

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Община Пазарджик	Нормативен акт: Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне условията и реда за изхвърлянето, събирането, включително разделното, транспортирането, претоварването, оползотворяването и обезвреждането на битови и строителни отпадъци, включително биоотпадъци, опасни битови отпадъци, масово разпространени отпадъци на територията на Община Пазарджик (Наредбата)
☒ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет За включване в сесията на Общински съвет Пазарджик	Дата:
Лице за контакт: Антоанета Стойкова – ВРИД Директор на ОП „Паркинги и охрана“	Телефон: 034/402-221 Ел. поща: secretary@pazardjik.bg

1. Проблеми за решаване:

При прилагането на настоящата наредба, общинските служители се сблъскват с различни казуси, в това число, в случаи в които след като е поставяно предписание за преместване на ИУМПС и е започнал 14-дневен срок за изпълнението му, собственикът премества автомобила си на друг общински терен. В този случай местната наредба няма разписано указание за последиците от преместването, поради което следва да се въведе ясна и недвусмислена норма, с която водачите на ИУМПС изрично да са предупредени, че *«Преместването на ИУМПС на друго място общинска или държавна собственост, не спира изпълнението на предписанието.»* Поради изложеното, се допълва чл. 42, алинея 3 с горния текст.

Основната **цел** на предлаганите промени с проекта на Наредба е да бъде приведен в съответствие с нормативните актове от по-висока степен. На следващо място се цели в кратък срок общинските паркинги и улици да бъдат освободени от ИУМПС, което неминуемо ще доведе от една страна до предотвратяване на замърсяването на околната среда, а от друга – до освобождаване на места за паркиране. Следва да се отбележи, че постигането на поставената цел ще се осъществи без да бъдат нарушени или застрашени правата на гражданите и собственици на ИУМПС и ИМПС.

В **резултат** на предлаганата промяна освен постигане на съответствие на наредбата с нормативните актове от по-висока степен, се очаква да се намали замърсяването в околната среда и да се увеличат използваемите места за паркиране. За прилагането на новите разпоредби не са необходими допълнителни финансови средства.

1.2. *Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)*

Легална дефиниция за това какво е излязло от употреба МПС се съдържа в § 1 от Допълнителните разпоредби на **Наредба за излезлите от употреба моторни превозни средства**, Приета с ПМС № 11 от 15.01.2013 По смисъла на наредбата:

1. "Излязло от употреба моторно превозно средство" е отпадък по смисъла на § 1, т. 17 от допълнителните разпоредби (ДР) на ЗУО, в т.ч.:

а) (изм. – ДВ, бр. 2 от 2021 г.) моторно превозно средство с прекратена регистрация, което се намира върху имот – държавна или общинска собственост, за повече от три месеца от датата на прекратяване на регистрацията;

б) (изм. – ДВ, бр. 2 от 2021 г.) моторно превозно средство, на което не е заверен знакът за технически преглед съгласно чл. 32д от Наредба № I-45 от 2000 г. или съгласно чл. 38 от Наредба № Н-32 от 2011 г. за повече от три месеца от определената му дата за следващ преглед за проверка на техническата му изправност, в случай че то се намира върху държавна или общинска собственост;

в) изоставено регистрирано МПС.

Безспорно определението за ИУМПС се съдържа в по – висок по степен нормативен акт - Наредба за излезли от употреба моторни превозни средства, приета с ПМС от 2013г. Вярно е, че в наредбата на общината не се съдържа определение на ИУМПС, но когато има празнота и/ или противоречие между нормативни актове се прилага по – високия по степен нормативен акт, както гласи чл. 15 от Закона за нормативните актове.

Според чл. 41, ал.1 от наредбата на общината: „Собственикът на МПС, на което не е заверен знакът за технически преглед за повече от две години от определената му дата за следващия преглед и МПС не се съхранява в частен имот, е длъжен да го предаде на площадка за временно съхраняване или в център за разкомплектоване“.

Наредбата на общината е приета с Решение № 147 на Общински съвет Пазарджик, взето с Протокол №9 от 30.07.2014г. Тази разпоредба регламентира момента, от който възниква задължение за собственика на един автомобил да го премести от общинския имот и това е моментът, в който неговото МПС стане отпадък по смисъла на Закона за управление на отпадъци. Тъй като легална дефиниция на ИУМПС като отпадък се съдържа в по – високия по степен нормативен акт, то текстът на чл.41, ал.1 е синхронизиран с текста на §1, буква „б“ от ДР на наредбата, приета с ПМС през 2013г.

Нормата на чл. 41, ал.1 от наредбата на общината е останала да действа в редакцията и от приемането на наредбата през 2014г.

През 2021г. в Наредбата на излезлите от употреба моторни превозни средства е извършена промяна, свързана с въвеждането на по – кратки срокове, след изтичането на които един автомобил се третира за отпадък. Така в Допълнителните разпоредби на § 1 (Изм.- ДВ, бр. 2 от 2021 г.) на посочена та наредба:

1. "Излязло от употреба моторно превозно средство" е отпадък по смисъла на § 1, т. 17 от допълнителните разпоредби (ДР) на ЗУО, в т.ч.:

б) моторно превозно средство, на което не е заверен знакът за технически преглед съгласно чл. 32д от Наредба № I-45 от 2000 г. или съгласно чл. 38 от Наредба № Н-32 от 2011 г. за повече от три месеца от определената му дата за следващ преглед за проверка на техническата му изправност, в случай че то се намира върху държавна или общинска собственост“.

Видно от горното е законосъобразно и целесъобразно да се направи изменение в текста на чл.41, ал.1 от Наредбата за определяне условията и реда за изхвърлянето, събирането, включително разделното, транспортирането, претоварването, оползотворяването и обезвреждането на битови и строителни отпадъци, включително био отпадъци, опасни битови отпадъци, масово разпространени отпадъци на територията на община Пазарджик , като срокът от 2 години се промени на 3 месеца, като текста придобие следното съдържание: „Собственикът на МПС, на което не е заверен знакът за технически преглед за повече от три месеца от определената му дата за следващия преглед и МПС не се съхранява в частен имот, е длъжен да го предаде на площадка за временно съхраняване или в център за разкомплектоване“

Промяната изцяло ще кореспондира с основната цел в Глава Девета от общинската Наредба, а именно освобождаване на неправомерно зает общински имот и екологосъобразното третиране на автомобилите като отпадък, а последните се третират като отпадък когато покриват предпоставките в легалната дефиниция на ИУМПС.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/ите.

Съгласно посоченото в т. 1.1 и 1.2.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Съгласно посоченото в т. 1.1 и 1.2.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последващи оценки на въздействието до този момент не са извършвани.

2. Цели:

Целта на предложените промени в Проекта на Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за определяне условията и реда за изхвърлянето, събирането, включително разделното, транспортирането, претоварването, оползотворяването и обезвреждането на битови и строителни отпадъци, включително биоотпадъци, опасни битови отпадъци, масово разпространени отпадъци на територията на Община Пазарджик е да се постигне съответствие на Наредбата със съответните норми от по-висока степен, като при това се съобразяват рамките на нормотворческата компетентност на общинския съвет относно приемането на нормативни правила за регулиране на конкретните обществени отношения. Целта е също така по-добра организация и контрол над ИУМПС, ИМПС, подобряване на предоставяните услуги от Община Пазарджик, подобряване дейността по налагане на административно-наказателна отговорност при спазване на изискванията на Закона за движение по пътищата, Закона за управление на отпадъците, Наредбата за излезли от употреба МПС и местната Наредба.

3. Заинтересовани страни:

3.1 Администрацията на Община Пазарджик, ОП „Паркинги и гаражи“.

3.2. Гражданите на община Пазарджик - физически и юридически лица и гости на града.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от ЗНА), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.)

Варианти на действие. Анализ на въздействията:

При предложения Проект на Наредба са възможни само два варианта на действие: „Без действие” и „Приемане на Наредбата”.

4. По проблемите при:

4.1. Вариант 1 „Без действие”:

При този вариант ще продължат да се наблюдава:

- несъответствие на Наредбата с норми от по-висока степен, с приложимите разпоредби на Закона за управление на отпадъците, Закона за движение по пътищата, Наредбата за излезлите от употреба МПС;
- в кратък срок общинските паркинги и улици няма да бъдат освободени от ИУМПС, което неминуемо ще доведе до
- замърсяването на околната среда и
- неосвобождаване на места за паркиране;
- намален брой на използваемите места за паркиране;
- занижаване на дисциплината на собствениците на ИУПМС и ИМПС;
- нецелесъобразност и неактуализиране на подзаконовата нормативна уредба.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Във варианта „Без действие“ - Нито една от заинтересованите страни няма да има ползи.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Съгласно т. 4.1.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Несъответствие на подзаконов акт с акт от по-висока степен.

Въздействия върху малките и средните предприятия: не се наблюдава.

Административна тежест: ще има за всички заинтересовани страни.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. Вариант 2 „Приемане на наредбата”:

Описание: Чрез този вариант:

1. Наредбата за определяне условията и реда за изхвърлянето, събирането, включително разделното, транспортирането, претоварването, оползотворяването и обезвреждането на битови и строителни отпадъци, включително биоотпадъци, опасни битови отпадъци, масово разпространени отпадъци на територията на Община Пазарджик ще бъде синхронизирана с действащото законодателство в Република

България и ще се постигне съответствие на Наредбата със съответните норми от по-висока степен, а също така:

- ще се постигне съответствие на Наредбата със съответните норми от по-висока степен, като при това се съобразяват рамките на нормотворческата компетентност на общинския съвет относно приемането на нормативни правила за регулиране на конкретните обществени отношения. Целта е да се постигне съответствие с приложимите разпоредби на Закона за управление на отпадъците, Закона за движение по пътищата, Наредбата за излезлите от употреба МПС;
- в кратък срок общинските паркинги и улици ще бъдат освободени от ИУМПС, което неминуемо ще доведе до
- ще се предотврати замърсяването на околната среда и
- ще се освободят места за паркиране;
- ще се намали замърсяването на околната среда;
- ще се увеличат използваемите места за паркиране.
- ще се опазят общинските терени от ИУПМС и ИМПС;
- ще се повиши дисциплината на собствениците на ИУПМС и ИМПС;
- подзаконовата нормативна уредба ще се оптимизира и синхронизира с действащото законодателство (Наредбата за излезлите от употреба МПС).

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Посочените в т. 4.2.1.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да има отрицателни въздействия върху заинтересованите страни, обратното.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: не се наблюдават.

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма въздействие.

Административна тежест: не се наблюдава.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите: Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант „Без действие”	Вариант „Приемане на наредбата”:
Ефективност	Цели	3	1

Ефикасност	Цели	3	1
Съгласуваност	Цели	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

Съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант: Вариант „Приемане на наредбата”:

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/и.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

☐ Ще се увеличи

☒ Ще се намали

☐ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване на нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен, за отделна сделка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10-12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от ДР на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

.....
.....

☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

При приемането на Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за определяне условията и реда за изхвърлянето, събирането, включително разделното, транспортирането, претоварването, оползотворяването и обезвреждането на битови и строителни отпадъци, включително биоотпадъци, опасни битови отпадъци, масово разпространени отпадъци на територията на Община Пазарджик не се наблюдават потенциални рискове.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

На основание Закона за нормативните актове, проектът за предлагания нормативен акт е публикуван на **23.09.2026 г.** на интернет страниците на Община Пазарджик и Общински съвет Пазарджик.

В срок до **26.10.2026 г.** всички заинтересовани лица могат да подадат своите писмени предложения и становища относно предложения проект на нормативния акт в деловодството на Община Пазарджик, находящо се в сградата на Община Пазарджик: гр. Пазарджик, бул. „България“ № 2 и на имейл адрес: secretary@pazardjik.bg.

На **27.10.2026 г. от 16:00 часа**, на втори етаж в сградата на Общината, в Пленарна зала ще се проведе обществено обсъждане на постъпилите предложения.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2. и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т.1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(Преценка съгласно чл.20, ал.3, т.2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

1. Работен проект - предложение за Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне условията и реда за изхвърлянето, събирането, включително разделното, транспортирането, претоварването, оползотворяването и обезвреждането на битови и строителни отпадъци, включително биоотпадъци, опасни битови отпадъци, масово разпространени отпадъци на територията на Община Пазарджик.

2. Мотиви за необходимостта от приемане на Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне условията и реда за изхвърлянето, събирането, включително разделното, транспортирането, претоварването, оползотворяването и обезвреждането на битови и строителни отпадъци, включително биоотпадъци, опасни битови отпадъци, масово разпространени отпадъци на територията на Община Пазарджик.

3. Доклад от Антоанета Стойкова – ВРИД Директор на ОП „Паркинги и гаражи”.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Антоанета Стойкова – ВРИД Директор на ОП „Паркинги и гаражи”

Дата: 24.09.2026

Подпис: 