

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Община Пазарджик	Нормативен акт: 1. Наредба за допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Пазарджик (Наредба такси); 2. Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за гробищните паркове и погребално-обредната дейност на територията на община Пазарджик (Наредба за гробищните паркове)
<input checked="" type="checkbox"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет За включване в сесията на Общински съвет Пазарджик	Дата:
Лице за контакт: Елена Куцева – Секретар на Община Пазарджик	Телефон: 034/402-307 Ел. поща: secretary@pazardjik.bg

1. Проблеми за решаване:

През последните две години постъпиха множество сигнали и предложения от граждани на Община Пазарджик за изграждане на надземна урнова стена (ниша), която да послужи за последен дом на техни покойни близки.

Община Пазарджик предприе действия по изграждането на стена за урнополагане в гробищен парк Пазарджик. Дейностите по строителството приключват и в тази връзка в общинска администрация е постъпил доклад от директора на ОП „Обредни дейности“ – г-жа Теодора Добрева, съдържащ мотивирано предложение за въвеждане на нова услуга и определяне на такса, за гражданите на община Пазарджик, а именно: „**Право на ползване на клетка в урнова стена (ниша)**“.

Услугата следва да заеме своето нормативноустановено място в Раздел VII от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Пазарджик.

Същевременно е необходимо да се допълни действащата Наредба за гробищните паркове и погребално-обредната дейност на територията на Община Пазарджик, приета с решение № 149 от 28.07.2016 г., взето с протокол № 9 на Общински съвет - Пазарджик (Наредбата за гробищните паркове). Местният нормативен акт урежда управлението, вътрешния ред в гробищата и обредните зали, реда и условията за извършване на погребения и свързаните с тях услуги, ползването и благоустрояването на гробните места на територията на Община Пазарджик. Там следва да бъдат изрично регламентирани новите услуги и разписан редът за тяхното предоставяне.

На следващо място, настъпиха промени, след приемане на Решението от 08.05.2025 г. на Общински съвет Пазарджик, с което Бюджетно мероприятие „Обредни дейности“ бе закрито и бе учредено общинско предприятие „Обредни дейности“ (ОП) – второстепенен разпоредител при Община Пазарджик, на което се възложи управлението, стопанисването и поддържането на гробищните паркове в Община Пазарджик, а също така предоставянето на услуги, свързани с радостните и траурните

обреди в общината. Това налага синхронизирането на подзаконовата нормативна уредба с фактическите промени.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)

Проблемът не може да се реши без да бъдат изменени и допълнени подзаконовите нормативни документи, защото: 1. ще продължат да съществуват празноти в действащите наредби, свързани с липсваща услуга и такса, които са функция на делегирани със закон правомощия на Общината. 2. Също така няма да се увеличат предлаганите услуги, предоставяни от Община Пазарджик за нейните граждани; 3. Услугата няма да бъде въведена, нито ще бъде регламентирана; 4. няма да бъде синхронизирана подзаконовата нормативна уредба с промените в организацията на работа на Община Пазарджик (бе създадено общинско предприятие „Обредни дейности“ (ОП) с Решение от 08.05.2025 г. на Общински съвет Пазарджик, на което се възложи управлението, стопанисването и поддържането на гробищните паркове и предоставянето на услуги, свързани с радостните и траурните обреди в община Пазарджик).

1.1. Кратко опишете проблема/ите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде разрешен в действащите Наредби, без те да бъдат изменени и допълнени, тъй като услугата и таксата за нея, които е необходимо да бъдат въведени, се уреждат единствено в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Пазарджик – по отношение на стойността, и Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за гробищните паркове и погребално-обредната дейност на територията на Община Пазарджик – по отношение на дефинирането и правила за предоставянето на услугата.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/ите.

Съгласно посоченото в т. 1.1 и 1.2.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Съгласно чл. 8 от ЗМДТ: (1) 1. Общинският съвет определя размера на таксите при спазване на следните принципи: 1. възстановяване на пълните разходи на общината по предоставяне на услугата; 2. създаване на условия за разширяване на предлаганите услуги и повишаване на тяхното качество; 3. постигане на по-голяма справедливост при определяне и заплащане на местните такси. (2) За услуга, при която дейностите могат да се разграничат една от друга, се определя отделна такса за всяка от дейностите. (3) Размерът на таксата може и да не възстановява пълните разходи на общината по предоставянето на определена услуга, когато общинският съвет реши, че това се налага за защита на обществения интерес.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последващи оценки на въздействието до този момент не са извършвани.

2. Цели:

2.1.

2.2. Цели се разширяване и подобряване качеството на услугите, обезпечаване на разходите за извършването им, съобразно изискванията на чл. 7 и чл. 8 от ЗМДТ; последователност в политиката на Общината по разширяване обхвата на предоставените услуги за гражданите на община Пазарджик.

3. Заинтересовани страни:

3.1 Физически и юридически лица от община Пазарджик.

3.2. Администрацията на Община Пазарджик.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от ЗНА), върху които предложенията ще оказат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.)

Варианти на действие. Анализ на въздействията:

При предложените Проекти на Наредби са възможни само два варианта на действие: „Без действие” и „Приемане на Наредбите”.

4. По проблемите при:

4.1. Вариант 1 „Без действие”:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Във варианта „Без действие“ - Нито една от заинтересованите страни няма да има ползи.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант ще продължат да съществуват празноти в действащите наредби, свързани с липсваща услуга и такса, които са функция на делегирани със закон правомощия на Общината. 2. Също така няма да се увеличат предлаганите услуги, предоставяни от Община Пазарджик за нейните граждани; 3. Услугата няма да бъде въведена, нито ще бъде регламентирана; 4. няма да бъде синхронизирана подзаконовата нормативна уредба с промените в организацията на работа на Община Пазарджик (бе създадено общинско предприятие „Обредни дейности” (ОП) с Решение от 08.05.2025 г. на Общински съвет Пазарджик, на което се възложи управлението, стопанисването и поддържането на гробищните паркове и предоставянето на услуги, свързани с радостните и траурните обреди в община Пазарджик).

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Несъответствие на подзаконов акт с акт от по-висока степен.

Въздействия върху малките и средните предприятия: не се наблюдава.

Административна тежест: ще има за всички заинтересовани страни.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. Вариант 2 „Приемане на наредбата”:

Описание: Чрез този вариант:

1. При този вариант ще се увеличат предлаганите услуги, предоставяни от Община Пазарджик за нейните граждани; 2. Новата услуга ще бъде дефинирани и регламентирана; 3. Ще бъде синхронизирана подзаконовата нормативна уредба с промените в организацията на работа на Община Пазарджик.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

1. Възстановяване на пълните разходи на Общината по предоставяне на услугата; 2. създаване на условия за разширяване на предлаганите услуги и повишаване на тяхното качество; 3. допълване на действащата Наредба за гробищните паркове и погребално-обредната дейност на територията на Община Пазарджик, чрез изрично регламентиране на нова услуга и редът за нейното предоставяне; 4. синхронизиране на подзаконовата нормативна уредба с промените в организацията на работа на Община Пазарджик – създаване на общинско предприятие „Обредни дейности” (ОП) – второстепенен разпоредител при Община Пазарджик, което управлява, стопанисва и поддържа гробищните паркове и предоставянето на услуги, свързани с радостните и траурните обреди в община Пазарджик.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да има отрицателни въздействия върху заинтересованите страни, обратното.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: не се наблюдават.

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма въздействие.

Административна тежест: не се наблюдава.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите: Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант „Без действие”	Вариант „Приемане на наредбата”:
Ефективност	Цели	3	1
	Цели	3	1
	Цели	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степенята, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степенята, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степенята, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

Съгласуваност, която показва степенята, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант: Вариант „Приемане на наредбите“:

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/и.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Ще се увеличи

Ще се намали

Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване на нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен, за отделна сделка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл.3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10-12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от ДР на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

При приемането на Наредбата за допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Пазарджик и Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за гробищните паркове и погребално-обредната дейност на територията на Община Пазарджик не се наблюдават потенциални рискове.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

На основание Закона за нормативните актове, проектите на наредби са публикувани на **17.03.2026 г.** на интернет страниците на Община Пазарджик и Общински съвет Пазарджик.

В срок до **16.04.2026 г.** всички заинтересовани лица могат да подадат своите писмени предложения и становища относно предложените проекти, в деловодството на Община Пазарджик, находящо се в сградата на Община Пазарджик: гр. Пазарджик, бул. „България“ № 2 и на имейл адрес: secretary@pazardjik.bg.

На **17.04.2024 г. от 16:00 часа**, на втори етаж в сградата на Общината, в Пленарна зала ще се проведе обществено обсъждане на постъпилите предложения.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2. и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т.1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(Преценка съгласно чл.20, ал.3, т.2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

1. Работни проекти - предложение за Проект на: 1. Наредбата за допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Пазарджик и 2. Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за гробищните паркове и погребално-обредната дейност на територията на Община Пазарджик.

2. Мотиви за необходимостта от приемане на Проекти на: 1. Наредба за допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Пазарджик и 2. Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за гробищните паркове и погребално-обредната дейност на територията на Община Пазарджик.

3. Доклад от Теодора Добрева – Директор на ОП „Обредни дейности“.

4. Финансови обосновки към мотиви.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Елена Куцева – Секретар на Община Пазарджик

Дата: 17.03.2026 г.

Подпис:

