

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието*

(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

Институция: **Община Пазарджик**

Нормативен акт:

Наредба за изменение и допълнение на Наредбата а условията, реда и критериите за финансово подпомагане на спортните дейности в община Пазарджик (Наредбата)

За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода:

Дата:

Контакт за въпроси:

д-р Весела Годорова,

Телефон: **034/402 203**

Директор на Дирекция „Образование и култура” в Община Пазарджик

1. Дефиниране на проблема:

Наредбата за условията, реда и критериите за финансово подпомагане на спортните дейности в община Пазарджик (Наредбата) е приета с Решение № 42 от 29.03.2018 г. на Общински съвет Пазарджик. От тогава настъпиха изменения в нормативната уредба и се прие нов Закон за физическото възпитание и спорта (ЗФВС), в сила от 18.01.2019 г.

Проблемите, които налагат предлаганите промени в Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за условията, реда и критериите за финансово подпомагане на спортните дейности в община Пазарджик са: несъответствието на посочените в проекта на нормативен документ и в мотивите разпоредби с норми на ЗФВС, ЗДП, ЗЮЛНЦ, ЗСч, както и прецизирането на действащите такива.

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване.

Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

Проблемите и причините за тяхното възникване, както и аргументите, които обосновават измененията и допълненията на подзаконовия нормативен акт са детайлно изложени в мотивите и доклада към проекта на Наредбата.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде разрешен в действащата Наредба, без тя да бъде изменена и допълнена.

Не е възможно проблемът да бъде решен без промяна на посочените разпоредби.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последващи оценки на въздействието до този момент не са извършвани.

2. Цели: Три са целите на настоящите промени в Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за условията, реда и критериите за финансово подпомагане на спортните дейности в община Пазарджик: актуализирането и привеждането ѝ в съответствие със ЗФВС; ЗЮЛНЦ, ЗСч., ЗДП и др.; спазване на правилата, съгласно Закона за държавните помощи; защита на обществения интерес чрез подпомагане на физическа активност и спортни занимания на територията на община Пазарджик.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?!

1. Идентифициране на заинтересованите страни:

Община Пазарджик и контролните ѝ звена;
Община Пазарджик, гражданите – физически лица и юридическите лица с нестопанска цел, определени за извършване на дейност в обществена полза - спортните организации по чл. 12 и туристически дружества по чл. 38 от ЗФВС, осъществяващи спорт, тренировъчно-състезателна дейност на територията на община Пазарджик.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

При този нормативен акт не е възможно да бъдат формулирани варианти, различни от вариант „без действие” и предложения вариант за приемане на наредбата.

По своята същност Наредбата осъществява пряко регулиране на всички заинтересовани субекти и поради тази причина вариантите са само два - Вариант 1 „Без действие” и Вариант 2 „Приемане на наредбата”. Всякакъв друг междинен вариант не би постигнал заложените цели.

Вариант за действие 1 „Без действие”:

При този вариант ще продължи да се наблюдава:

- Несъответствие на Наредбата с действащия ЗФВС; ЗЮЛНЦ, ЗСч, ЗДП;
- неспазване на правилата съгласно Закона за държавните помощи;
- Незащитеност на обществения интерес и физическа активност и спортни занимания на територията на Община Пазарджик.
- Празноти в подзаконовия нормативен акт.

Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата”:

При този вариант ще бъдат осигурени:

- Синхронизация на подзаконовата уредба със законовите норми
- Спазване на правилата за държавните помощи, при отпускане субсидии от Общината на спортните клубове;
- Защита на обществения интерес и непрекъсваемост на физическата активност и тренировъчна дейност на територията на Община Пазарджик.
- *Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „без действие“.*

5. Негативни въздействия:

Вариант за действие 1 „Без действие”:

Ще продължи да се наблюдава:

- Несъответствие на Наредбата с действащия ЗФВС; ЗЮЛНЦ, ЗСч, ЗДП, несъобразяване с правилата на Закона за държавните помощи;
- Незащитеност на обществения интерес без подпомагане от Община Пазарджик на физическа активност и спортни занимания на нейна територия.
- Празноти в подзаконовия нормативен акт.

Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата“:

Няма да има негативни въздействия.

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

Вариант за действие 1 „Без действие“:

- Несъответствие на Наредбата с действащите: ЗФВС; ЗЮЛНЦ, ЗСч, ЗДП; несъобразяване с правилата на Закона за държавните помощи;
- Незащитеност на обществения интерес без подпомагане от Община Пазарджик на физическа активност и спортни занимания на нейна територия.
- Празноти в подзаконовия нормативен акт.

Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата“:

- Синхронизация на подзаконовата уредба със законовите норми
- Спазване на правилата за държавните помощи, при отпускане субсидии от Общината на спортните клубове;
- Защита на обществения интерес и физическата активност и тренировъчна дейност на територията на Община Пазарджик.

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

Не се предвиждат конкретни рискове при реализирането на Вариант 2 „Приемане на наредбата“. Възможно е възникване на съдебни спорове с физическите и юридически лица, но това е тяхно законово право.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали

X Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими и услуги, допринасящи за регламентирано гарантиране правата на гражданите.

9. Създават ли се нови регистри?

Не се създават нови регистри.

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

Не

12. Обществени консултации:

Най - важните въпроси за обществената консултация – срещи със заинтересованите страни:

V1.: Ясни ли са предложените разпоредби?

V2.: Подходящо ли е нивото на детайлизация за нормативен акт?

V3.: Други предложения и коментари.

Проектът на наредбата е публикуван в интернет страницата на Общината и на Общинския съвет за обществени консултации.

Чрез публикацията проектът на Наредбата е представен на заинтересованите граждани (ФЛ и ЮЛНЦ).

Справката за отразените становища след обществените консултации ще бъде публикувана на официалната страница на Община Пазарджик.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Приемането на Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за условията, реда и критериите за финансово подпомагане на спортните дейности в община Пазарджик произтича от съгласуването с вътрешното законодателство на Република България – ЗФВС, ЗЮЛНЦ, ЗДП, ЗСч, ЗНА, АПК, ЗМСМА, подзаконовата нормативна уредба, които са съобразени с правото на Европейския съюз.

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: д-р Весела Тодорова, Директор на Дирекция „Образование и култура“

Дата: 08.02.2024 г.

Подпис:

