

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Община Пазарджик	Нормативен акт: Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда за придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление, под наем и за разпореждане с имоти и вещи – собственост на община Пазарджик и правомощията на кмета на общината, и на кметовете на кметства (Наредбата)
<input checked="" type="checkbox"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет За включване в сесията на Общински съвет Пазарджик	Дата:
Лице за контакт: г-н Георги Гайдаров - Директор на Дирекция „Бюджет и общинска собственост“ в Община Пазарджик	Телефон: 034/402-220 Ел. поща: secretary@pazardjik.bg
<p>1. Проблеми за решаване:</p> <p>Наредбата за реда за придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление, под наем и за разпореждане с имоти и вещи – собственост на община Пазарджик и правомощията на кмета на общината, и на кметовете на кметства (Наредбата) е приета с Решение № 188/30.10.2008 г., взето с Протокол № 18 на Общински съвет Пазарджик на основание чл. 8, ал. 2 от Закона за общинската собственост (ЗОС). Към настоящия момент са настъпили законодателни промени, които следва да намерят отражение в нея. Предлаганите изменения и допълнения касаят синхронизирането на Наредбата с нормативната уредба в страната, в съответствие със Закона за общинската собственост (ЗОС), Закона за политическите партии (ЗПП), Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО), Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура (ЗЕСМФИ), Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ). От предложението проект на нормативен акт отпадат текстове, които са свързани с отменени основания и се добавят нови такива, регламентиращи отношения, които не се уредени в сега действащата наредба. Улеснява се достъпът на гражданите до ръководствата на политическите партии. Улеснява се процедурата по закупуване на поземлени имоти - частна общинска собственост от собствениците на законно построени сгради в гр. Пазарджик. Към заявлението си собствениците на сградите, прилагат документи за учредено и признато право на строеж или документ за собственост на сградата и актуални скици на имота, както и удостоверения за липса на отрицателни предпоставки или наличие на положителни такива относно законността на построената сграда.</p> <p><i>1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)</i></p> <p>Много от сградите са строени през миналия век. За тях законните собственици на сгради не могат да представят строителни книжа, за да докажат съответствието на сградата със съществуващата нормативна уредба. Това обстоятелство не може да бъде установено в много от случаите, и в нито един от архивите: на Община Пазарджик, на Държавен архив Пазарджик, на Регионална дирекция за национален строителен контрол (РДНСК) - Пазарджик.</p>	

Реално заявителите са изправени пред сериозно предизвикателство да обикалят институции, за да търсят документи, които не могат да бъдат намерени, защото са унищожени, изгубени, липсват и т.н. или да вървят по сложната процедура за изготвяне на проекти, чрез заснемане по части геодезия, архитектура, конструкции, електро, ВиК, ОВК и др. в различен обхват, в зависимост от вида на имота. Освен месеци време, тази сложна процедура е скъпа и струва хиляди лева на гражданите. Настоящото предложение, ще улесни гражданите, за да упражнят правото си на собственост по приемливо достъпен начин, като едновременно с промените, ще се защити по законен ред интереса, както на Общината, така и на гражданите, след като те представят надлежен документ за липса на отрицателна предпоставка (отсъствие на пречка) за закупуване на имота: че сградата не е построена в имот – публична общинска собственост, че в имота няма незаконна постройка, че няма издадено удостоверение за търпимост на сградата. Т.е. ще се установи, или че сградата не е незаконна, или че сградата е законно построена.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/ите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от висока степен или актове от правото на ЕС.

Проблемът не може да се реши без да бъде изменен и допълнен подзаконовия нормативен акт, тъй като съгласно чл. 35, ал. 3 от ЗОС, продажбата на земя - частна общинска собственост, на собственика на законно построена върху нея сграда, се извършва от кмета на общината без търг или конкурс по ред, определен с Наредба на общинските съвети. В Наредбата на Община Пазарджик този ред е разписан в чл. 48, ал. 2. С предлаганата промяна се облекчават изискванията към лицата, притежаващи законно построени сгради и желаещи да придобият право на собственост върху земята, относно документите, които депозират. Изменя се алинея 2, точка 1, като остава условието гражданите да прилагат: „документ за собственост върху построената сграда или констативен акт”, „че сградата е завършена в груб строеж”, но вместо „от общинската администрация”, се записва акт „№ 14, че сградата е завършена в груб строеж”, който Констативен акт се издава от участниците в строителството, съгласно чл. 7, ал. 3 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн. ДВ, бр. 72 от 15 август 20023 г. Във връзка с влязлата в сила във всички населени места на община Пазарджик кадастрална карта, се променя точка 3, като от заявителите вече се изисква „3. скица по действащата кадастрална карта;”. От точка 3 отпада изискването за „обяснителна записка, че сградата е построена в съответствие със строителните правила и норми и договора за отстъпване на вещно право на строеж върху общинска земя”. Вместо това се изменя точка 4. Промените са няколко: отпада изискването да се прилага удостоверение за актуално състояние на юридическото лице, тъй като регистрите, в които се публикува тази информация, са публични, а информацията служебно установима. Вместо „обяснителна записка” се въвеждат „4. строителни книжа и документи и/или служебна справка за сградите в имота, построени преди 1987 година, подписана от главния архитект на общината, че за тях няма или влезли в законна сила заповеди за премахване или за издадено удостоверение за търпимост;”

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последващи оценки на въздействието до този момент не са извършвани.

2. Цели: Целите, които се поставят с настоящия Проект за изменение и допълнение на Наредбата са:

2.1. да се приведе същата в съответствие с действащото законодателство в страната.

2.2. От предложения проект на нормативния акт отпадат текстове, които са свързани с отменени основания и се добавят нови такива, регламентиращи отношения, които не се уредени в сега действащата наредба.

2.3. Улеснява се достъпът на гражданите до ръководствата на политическите партии.

2.4. Улеснява се процедурата по закупуване на поземлени имоти - частна общинска собственост от собствениците на законно построени сгради в община Пазарджик.

2.5. Актуализира се местната Наредба в съответствие с настъпилите законови промени в Закона за общинската собственост, Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, Закона за предучилищното и училищното образование, Закона за политическите партии, Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура и др.

3. Заинтересовани страни:

3.1. Гражданите и бизнеса, включително чрез техните организации

3.2. Администрацията на Община Пазарджик.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от ЗНА), върху които предложенията ще оказват пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.)

Варианти на действие. Анализ на въздействията:

При предложения Проект на Наредба са възможни само два варианта на действие: „Без действие” и „Приемане на Наредбата”.

4. По проблемите при:

4.1. Вариант 1 „Без действие”:

При този вариант:

1. съществуващите проблеми ще се запазят, няма да се синхронизират подзаконовите разпоредби с императивните норми на ЗОС, ЗСПЗЗ, ЗПП, ЗПУО, ЗЕСМФИ, АПК и ЗМСМА.
2. подзаконовите разпоредби на Наредбата няма да съответстват на изменените норми от по-висока степен;
3. действащите подзаконови норми няма да бъдат съобразени с променената структура на Общинска администрация Пазарджик и ще са неточни и неясни;
3. ще са налични недостатъци по прилагането на наредбата – липса на детайлност, наличие на подзаконови празноти и повторения;
4. подзаконовата норма ще е неустойчива, при бъдещи изменения в законодателството, ще бъде неприложима;
6. ще продължава да се прилага тромава и утежнена процедурата по закупуване на поземлени имоти - частна общинска собственост от собствениците на законно построени сгради в община Пазарджик, свързана с неоправдани разходи и време за гражданите и администрацията;
7. общината ще продължи да разходва нецелесъобразно средства за заплащане на такси и услугите при публикуването на обявите за търгове и конкурси;
8. местната Наредба няма да бъде синхронизирана с действащото българско законодателство, ще се наблюдава противоречие на подзаконовите норми с актовете от по-висока степен.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Във варианта „Без действие“ - Нито една от заинтересованите страни няма да има ползи.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

За гражданите и юридическите лица:

1. ще се наблюдават противоречия между подзаконовите разпоредби и законовите норми, което ще обърква гражданите; процедурите ще са неточно и неясно разписани;
2. действащите подзаконови норми няма да бъдат съобразени с променената структура на Общинска администрация Пазарджик и ще са неточни и неясни;
3. ще липсва детайлност, ще са налични подзаконови празноти и повторения в реда на осъществяване на правомощията на гражданите;
4. подзаконовата норма ще е неустойчива, при бъдещи изменения в законодателството, ще бъде неприложима;

б. ще продължава да се прилага тровава и утежнена процедурата по закупуване на поземлени имоти - частна общинска собственост от собствениците на законно построени сгради в община Пазарджик, свързана с неоправдани разходи и време за гражданите и администрацията;

За местната администрация:

1. общината ще продължи да се разходва нецелесъобразно средства за заплащане на такси и услугите при публикуването на обявите за търгове и конкурси;
2. местната Наредба няма да бъде синхронизирана в съответствие с настъпилите законови промени и така тя ще противоречи на действащото българско законодателство.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Несъответствие на подзаконовия акт със ЗОС, ЗПП, ЗСПЗЗ, ЗПУО, ЗЕСМФИ, ЗНА, ЗМСМА.

Въздействия върху малките и средните предприятия: не се наблюдава.

Административна тежест: ще има за всички заинтересовани страни.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2 Вариант 2 „Приемане на наредбата“:

Описание

Проектът на Наредбата:

1. ще приведе в съответствие подзаконовите разпоредби на Наредбата с изменените норми от по-висока степен;
2. ще прецизира действащите подзаконовни норми, съобразно променената структура на Общинска администрация Пазарджик;
3. ще преодолее недостатъците, констатирани в практиката по прилагането на наредбата – внасяне на детайлност, запълване на подзаконовни празноти, отстраняване на тавтологии;
4. чрез въвеждане на терминологично понятие, ще се постигне устойчивост на подзаконовата норма, която и при бъдещи изменения в законодателството, ще продължи да се прилага на общинско ниво;
- б. ще се улесни достъпът на гражданите до ръководствата на политическите партии;
7. ще се облекчи процедурата по закупуване на поземлени имоти - частна общинска собственост от собствениците на законно построени сгради в община Пазарджик;
8. ще се намалят разходите на общината със стойността на таксите и услугите при публикуването на обявите;
9. ще се актуализира местната Наредба в съответствие с настъпилите законови промени и така тя ще бъде синхронизирана с действащото българско законодателство.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Част от промените на Наредбата ще намалят финансовите и административните тежести за гражданите, във връзка със закупуване на поземлени имоти - частна общинска собственост от собствениците на законно построени сгради в община Пазарджик и във връзка с оповестяването на търговете и конкурсите.

Всички заинтересовани страни ще имат полза от предлаганите промени, като:

1. подзаконовите разпоредби на Наредбата ще съответстват на изменените норми от висока степен;
2. ще се прецизират действащите подзаконови норми, съобразно променената структура на Общинска администрация Пазарджик;
3. ще преодолеят недостатъците, констатирани в практиката по прилагането на наредбата – ще се внесе детайлност, запълване на подзаконови празноти, отстраняване на тавтологии;
4. ще се постигне устойчивост на подзаконовата норма, която и при бъдещи изменения в законодателството, ще продължи да се прилага на общинско ниво;
6. ще се улесни достъпът на гражданите до ръководствата на политическите партии;
7. ще се облекчи процедурата по закупуване на поземлени имоти - частна общинска собственост от собствениците на законно построени сгради в община Пазарджик;
8. ще се намалят разходите на общината със стойността на таксите и услугите при публикуването на обявите;
9. ще се актуализира местната Наредба в съответствие с настъпилите законови промени и така тя ще бъде синхронизирана с действащото българско законодателство.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да има отрицателни въздействия върху заинтересованите страни, обратното.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: не се наблюдават.

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма въздействие.

Административна тежест: Административната тежест ще бъде намалена за всички заинтересовани страни.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите: Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант „Без действие”	Вариант „Приемане на наредбата”:
Ефективност	Цели	3	1
	Цели	3	1
Ефикасност	Цели	3	1
	Цели	3	1

Съгласваност	Цели	3	1
--------------	------	---	---

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

Съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант: Вариант „Приемане на наредбата“:
Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/и.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
 Ще се намали
 Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
 Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване на нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен, за отделна сделка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл.3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10-12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от ДР на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни , услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
.....
.....

- Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-,

малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

При приемането на Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Пазарджик не се наблюдават потенциални рискове.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

На основание Закона за нормативните актове, проектът за предлагания нормативен акт е публикуван на **10.03.2022 г.** на интернет страниците на Община Пазарджик и Общински съвет Пазарджик.

В срок до **11.04.2022 г.** всички заинтересовани лица могат да подадат своите писмени предложения и становища относно предложението проект на нормативния акт в деловодството на Община Пазарджик, находящо се в сградата на Община Пазарджик: гр. Пазарджик, бул. „България“ № 2 и на имейл адрес: secretary@pazardjik.bg.

На **12.04.2022 г. от 11:30 часа**, на втори етаж в сградата на Общината, в Пленарна зала ще се проведе обществено обсъждане на постъпилите предложения.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултацияни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2. и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т.1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(Преценка съгласно чл.20, ал.3, т.2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

1. Работен проект - предложение за Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда за придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление, под наем и за разпореждане с имоти и вещи – собственост на община Пазарджик и правомощията на кмета на общината, и на кметовете на кметства.

2. Мотиви за необходимостта от приемане на Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда за придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление, под наем и за разпореждане с имоти и вещи – собственост на община Пазарджик и правомощията на кмета на общината, и на кметовете на кметства.

3. Доклад от Георги Гайдаров – Директор на Дирекция „Бюджет и общинска собственост“.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Георги Гайдаров – Директор на Дирекция „Бюджет и общинска собственост“.

Дата: 10.03.2022 год.

Подпис:

