

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието*

(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

Институция: Община Пазарджик	Нормативен акт: Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Пазарджик (Наредбата)
За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода:	Дата:
Контакт за въпроси: г-н Гергана Табакова, Директор на Дирекция „Образование и култура“ в Община Пазарджик	Телефон: 034/402 203

1. Дефиниране на проблема:

Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Пазарджик (Наредбата) е приета с Решение № 28 от 21.02.2003 г. на Общински съвет Пазарджик на основание чл. 9 от Закона за местните данъци и такси. Наредбата определя таксите и цените на услугите, които Общинска администрация предлага на гражданите и юридическите лица, като отделните видове услуги са конкретизирани в различни други нормативни актове. С последното изменение и допълнение на Наредбата, прието с Решение №280/29.12.2021 г., взето с Протокол № 13 на Общински съвет – Пазарджик, се въведоха облекчения за родителите на децата, които активно се занимават със спорт. С настоящите промени на наредбата, предлагаме подкрепа и на родителите на деца и ученици в общината, които се занимават с изкуство. Във времена на невиждана инфлация и посъпване стандарта на живот, семействата са изправени пред много трудности и лишения. Предвиждането на освобождаване от заплащане на такса за сметосъбиране и сметоиззвзване, която е компонента на таксата за битови отпадъци, ще подпомогне семействата, за да продължат да отделят време и средства за личностното развитие и усъвършенстване на децата им в областта на изкуствата. Ще бъдат подкрепени родителите/семействата на изявените деца, които имат участия в национални или международни конкурси или фестивали в съответната област на изкуството през годината. За да бъдат равнопоставени лицата и прозрачна подкрепата, се предвиждат ясни, конкретни и недискриминационни критерии, на които лицата следва да отговарят. Предвижда се разширен обхват на лицата - ползватели на имоти на територията на община Пазарджик, и деца, собственици на имоти, отговарящи на условията по чл. 16, ал.7, за които освобождаването на частта от стойността на такса битови отпадъци за услугите сметосъбиране и сметоиззвзване ще бъде приложимо. С разписаните изменения и допълнения ще се преодолеят съществуващите празноти в действащата Наредба и ще се постигне равнопоставеност и справедливост. Въвеждат се ясни критерии и

правила, съобразно които тези семейства ще получават подкрепа от Общината.

**1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване.
Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.**

Във времена на невиждана инфлация и поскъпване стандарта на живот, семействата са изправени пред много трудности и лишения. Предвиждането на освобождаване от заплащане на такса за сметосъбиране и сметоизвозване, която е компонента на таксата за битови отпадъци, ще подпомогне семействата, за да продължат да отделят време и средства за личностното развитие и усъвършенстване на децата си в областта на изкуствата. С последното изменение и допълнение на Наредбата, прието с Решение № 280/29.12.2021 г., взето с Протокол № 13 на Общински съвет – Пазарджик, се въведоха облекчения за родителите на децата, които активно се занимават със спорт.

С настоящите изменения и допълнения на местния подзаконов акт се предвижда разширен обхват на лицата - ползватели на имоти на територията на община Пазарджик, и деца, собственици на имоти, отговарящи на условията по чл. 16, ал.7, за които освобождаването на частта от стойността на такса битови отпадъци за услугите сметосъбиране и сметоизвозване ще бъде приложимо. С разписаните изменения и допълнения ще се преодолеят съществуващите празноти в действащата Наредба и ще се постигне равнопоставеност и справедливост.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде разрешен в действащата Наредба, без тя да бъде изменена и допълнена. Няма да бъдат подпомогнати семействата, отглеждащи деца с талант и заложби в сферата на изкуството.

Не е възможно проблемът да бъде решен без промяна на посочените разпоредби.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последващи оценки на въздействието до този момент не са извършвани.

2. Цели: Подпомагане на семействата, отглеждащи деца с талант и заложби в сферата на изкуството. Стимулиране развитието на потенциала и таланта сред младежите (деца и ученици) на територията на община Пазарджик. Изграждане на доверие, емпатия и подкрепяща среда между община Пазарджик и местната общност.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?/

1. Идентифициране на заинтересованите страни:

Община Пазарджик и контролните й звена;

ФЛ на територията на Община Пазарджик, ползвавши конкретните услуги по Наредбата и лицата, които те представляват (семейства с деца, занимаващи се с изкуство).

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

При този нормативен акт не е възможно да бъдат формулирани варианти, различни от вариант „без действие“ и предложения вариант за приемане на наредбата.

По своята същност Наредбата осъществява пряко регулиране на всички заинтересовани субекти и поради тази причина вариантите са само два - Вариант 1 „Без действие“ и Вариант 2 „Приемане на наредбата“. Всякакъв друг междинен вариант не би постигнал заложените цели.

Вариант за действие 1 „Без действие“:

При този вариант ще продължи да се наблюдава:

- Липса на подкрепа към семействата, които отглеждат деца с таланти и заложби в сферата на изкуствата;
- липса на справедливост при осъществяване на подкрепата на местната власт спрямо децата в общината, а именно: ще продължат да бъдат подкрепяни само децата, активно занимаващи се със спорт, а децата с талант и заложби в областта на изкуствата, ще останат без подкрепа от местната власт.

Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата“:

При този вариант ще бъдат осигурени:

- В резултат на направените промени ще се реализира местната политика за насърчаване личностното развитие и подкрепа на децата и учениците, които се занимават с изкуство;
- ще бъдат подпомогнат семействата, развиващи талантите и заложбите на децата си в сферата на изкуствата, чрез освобождаване от заплащане на такса за сметоизвозване, компонента от таксата за битови отпадъци. Ще се въведат ясни критерии и правила, съобразно които тези семейства ще получат подкрепа от Общината;
- ще бъдат стимулирани местните спортни клубове, състави и школи по изкуство, за да увеличават своя капацитет, да се развиват и изявяват.

Идентифицирайте основните регуляторни и нерегуляторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „без действие“.

5. Негативни въздействия:

Вариант за действие 1 „Без действие“:

Ще продължи да се наблюдава:

- Липса на подкрепа към семействата, които отглеждат деца с таланти и заложби в сферата на изкуствата;
- липса на справедливост при осъществяване на подкрепата на местната власт спрямо децата в общината, а именно: ще продължат да бъдат подкрепяни само децата, активно занимаващи се със спорт, а децата с изявени дарби в областта на изкуствата, ще останат без подкрепа от общината.

Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата“:

За Община Пазарджик и контролните й звена при Вариант 2 „Приемане на наредбата“ няма да настъпят негативни въздействия;

Проектът на предлаганата Наредба не изисква допълнителни финансови или други средства.

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на приемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни

въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

Вариант за действие 1 „Без действие“: За всички заинтересовани страни – няма да се променят условията за организация относно предоставянето на услугите.

Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата“:

- В резултат на направените промени ще се реализира местната политика за настърчаване личностното развитие и подкрепа на децата, които се занимават с изкуство;
- ще се подпомогнат семействата, възпитаващи деца с таланти и заложби в сферата на изкуствата, чрез освобождаване от заплащане на такса за сметосъбиране и сметоиззвозване, компонента от таксата за битови отпадъци. Ще се въведат ясни критерии и правила, съобразно които тези семейства ще получат подкрепа от Общината.
- Ще бъдат стимулирани местните спортни клубове, състави и школи по изкуства да увеличават своя капацитет, да се развиват и изявяват.

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

Не се предвиждат конкретни рискове при реализирането на Вариант 2 „Приемане на наредбата“. Възможно е възникване на съдебни спорове с физическите и юридически лица, но това е тяхно законово право.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали

X Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регуляторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регуляторни режими и услуги, допринасящи за регламентирано гарантиране правата на гражданите. Проектът е съобразен със Закона за местните данъци и такси и Закона за нормативните актове.

9. Създават ли се нови регистри?

Не се създават нови регистри.

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

X Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изиска ли цялостна оценка на въздействието?

Да

X Не

12. Обществени консултации:

Най - важните въпроси за обществената консултация – среши със заинтересованите страни:

В1.: Ясни ли са предложените разпоредби?

В2.: Подходящо ли е нивото на детайлизация за нормативен акт?

В3.: Други предложения и коментари.

Проектът на наредбата е публикуван в интернет страницата на Общината и на Общинския съвет за обществени консултации.

Чрез публикацията проектът на наредбата е представен на заинтересованите граждани (ФЛ).

Справката за отразените становища след обществените консултации ще бъде публикувана на официалната страница на Община Пазарджик.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

X Не

Приемането на Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Пазарджик произтича от съгласуването с вътрешното законодателство на Република България – ЗМДТ, подзаконовата нормативна уредба, съобразени с правото на Европейския съюз.

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпись на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Гергана Табакова, Директор на Дирекция „Образование и култура”

Дата:



Подпись:

